

El poder del discurso en los medios de comunicación: representación de los animales considerados de granja. Análisis de la prensa española

Rebeca García Rodríguez
Licenciada en Periodismo
MA Derecho Animal y Sociedad (UAB)



Recepción: Febrero 2020
Aceptación: Septiembre 2020

Cita recomendada. GARCÍA RODRÍGUEZ, R., El poder del discurso en los medios de comunicación: análisis de prensa de la representación de los animales de granja, dA. Derecho Animal (Forum of Animal Law Studies) 11/3 (2020). - DOI <https://doi.org/10.5565/rev/da.481>

Resumen

Esta investigación pretende identificar hasta qué punto los medios de comunicación crean, mantienen o distribuyen determinados mensajes apoyando o desafiando la explotación de los animales de granja. A pesar de la evidente capacidad de estas criaturas para experimentar dolor y sufrimiento, la ganadería industrial constituye un poderoso sector económico que ejerce una posición de dominio sobre la vida de millones de animales. A través del análisis en prensa de 6 diarios nacionales en el último año, este estudio identifica los mecanismos de los que se sirve el relato periodístico para informar y reconstruir las historias en las que los animales son protagonistas y cuestiona cómo estas representaciones textuales afectan a los intereses y la vida de los mismos y en la perpetuación de un sistema especista.

Palabras clave: animales de granja; ganadería industrial; medios de comunicación; lenguaje; carnismo; especismo.

Abstract - The power of discourse in the media: press analysis of the representation of farm animals in Spain

This investigation aims to identify the extent to which the media create, establish, or transmit certain messages that support or challenge the exploitation of farmed animals. Despite the evident capacity of these creatures to feel pain and suffering, industrialized farming is a powerful economic sector that exercises a position of dominance over the lives of millions of animals. Through the analysis of 6 national newspapers over the last year, this study identifies the mechanisms used in journalistic accounts to report and reconstruct the stories in which animals are protagonists, questioning how these textual representations affect their lives and interests, and in the perpetuation of a speciesist system.

Keywords: farmed animals; industrialized farming; media; language; carnism; speciesism.

1. Introducción

En Europa viven 89 millones de vacas, 147 millones de cerdos, 87 millones de ovejas y 12 millones de cabras destinados a la producción de carne¹. España – junto con Francia, Italia, Alemania y Gran Bretaña– es uno de los países donde reside la mayor población de animales destinados a la producción de alimento. La industria cárnica no sólo representa una explotación sistemática ejercida hacia un elevado número de animales, sino que al mismo tiempo constituye un sector económico que representa el 2% del PIB de nuestro país y se sitúa a la cabeza de los sectores clave en nuestra economía².

En España compramos unas 2 toneladas de carne al año y consumimos 51 kg por persona³, más de 130 gramos al día, cantidad superior incluso a lo recomendado en nuestra dieta mediterránea. El consumo de carne de procedencia animal es un hábito extendido y arraigado en nuestro país y se explica a través de lo que algunos autores identifican como una filosofía *carnista*. Enunciada por primera vez por la psicóloga social Melany Joy, el término *carnista* hace referencia a la ideología que condiciona a las personas a consumir ciertos productos animales. Esta ideología se fundamenta a través de valores sociales y culturales concretos que provocan que un gran número de personas identifiquen a ciertos animales – los menos –, como comida o alimento. Una de las explicaciones que sustenta esta ideología reside en la omisión: la ausencia de las consecuencias de la ganadería industrial en el espacio público⁴. *“Aunque existen alternativas vegetales lo suficientemente sabrosas, nutricionalmente completas, mucho menos contaminantes y carentes de crueldad; cada año, docenas de billones de animales terrestres y acuáticos son sistemáticamente explotados y sacrificados mundialmente simplemente para satisfacer el apetito humano por la carne. En los países occidentales, solo un pequeño porcentaje de ciudadanos conecta los puntos entre lo que tienen en sus platos y su ética”*⁵

El sector económico que proporciona carne y otros alimentos de procedencia animal (huevos, queso o leche) es lo que hoy en día conocemos como ganadería industrial. A diferencia de la ganadería de subsistencia o la ganadería extensiva de tiempo atrás, la industrialización de la actividad se sirvió del desarrollo tecnológico posterior a la II Guerra Mundial para la mecanización de sus procedimientos y la industrialización de sus instalaciones⁶. Desde la década de 1950 y en consonancia con la unificación de los mercados europeos, las políticas agrarias de la Unión Europea (UE) prestaron especial atención al desarrollo y armonización del sector como motor económico, y en la actualidad permanece incentivando activamente a través de subsidios⁷. La combinación de esta revolución tecnológica junto con el citado apoyo institucional derivó en un nuevo escenario para los animales empleados en la producción de alimento: un sector con nuevas técnicas para la cría, estabulación y sacrificio, que auspiciaba al mismo tiempo un fuerte crecimiento económico. Atrás quedarían las imágenes en las que los animales pastaban libremente en el campo. En su lugar vivirían en grandes naves industriales de las que jamás saldrán hasta el día de su muerte. *“Nunca podrán sentir la tierra bajo sus pies, la luz del sol o sabrán lo que se siente al conseguir de forma natural su propio alimento”*⁸.

La actividad ganadera desarrolló profundas modificaciones en la totalidad de animales considerados de granja. La ingeniería genética aplicada a cerdos, pollos o vacas aceleró los ritmos de crecimiento y las capacidades de producción de estas especies de manera exponencial⁹. La intrusión no se limita únicamente a

¹ Las poblaciones totales de animales de cada país pueden consultarse en el Informe del Eurostat: la Oficina Europea de Estadística de la Comisión Europea, que produce datos sobre la Unión Europea. Eurostat de Agricultura, Bosques y Pesca, edición 2017. Disponible en <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/8538823/KS-FK-17-001-EN-N.pdf/c7957b31-be5c-4260-8f61-988b9c7f2316> Última consulta 14/09/2020

² En España, la industria cárnica es el cuarto sector industrial, detrás de la industria del automóvil, química y metalúrgica. Con un valor en ventas de 22.000 millones de euros anuales. El valor de las exportaciones de nuestro país es un activo en alza que ejemplifica la importancia del sector como motor económico. http://www.mapama.gob.es/es/alimentacion/temas/industria-agroalimentaria/1f_industriacarnicaabril-18_tcm30-87471.pdf Última consulta 14/09/2020

³ Informe del consumo de alimentación en España. 2016. Pg. 59. Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente http://www.mapama.gob.es/es/alimentacion/temas/consumo-y-comercializacion-y-distribucion-alimentaria/informe_del_consumo_de_alimentos_en_espana_2016_webvf_tcm30-419505.pdf Última consulta 14/09/2020

⁴ JOY, M., Porqué amamos a los perros, comemos a los cerdos y nos vestimos con las vacas: Una introducción al carnismo (Madrid 2013) 102

⁵ ALMIRON, N., The Political Economy behind the Oppression of Other Animals. Interest and Influence. En ALMIRON, N., FREEMAN, C.P., M. COLE, M. (Eds.), Critical Animal and Media Studies. Communication for nonhuman animal advocacy (New York 2015) 30

⁶ GJERRIS, M., VAARST, M. Agricultural Science and Ethics. En KAPLAN, D. M. (ed.) Encyclopedia of Food and Agricultural Ethics (Dordrecht 2018) 62-69

⁷ Los subsidios para la actividad ganadera representan el 40% del presupuesto total de la UE. En 2012, los países industrializados de la OCDE recibieron 52 billones de dólares solo en subsidios (ALMIRON, N., 2015; GJERRIS, M., VAARST, 2018)

⁸ CARSON, R., Foreword, en HARRISON, R., Animal Machines (CABI 2013) 31

⁹ Este tipo de alteraciones incluyen, por ejemplo, la modificación de cerdos o gallinas más tolerantes a las condiciones de masificación propias de las granjas industriales (BOVENKERK, B. B., Brave New Birds: The use of "Animal Integrity" in animal ethics. The Hastings Center Report 32/1 (2002) 16/22). La pertenencia o no a una línea genética condicionó de manera radical la existencia de

la modificación de la especie, sino que, a título individual, se realiza una mutilación selectiva de elementos problemáticos para el manejo de estos animales en las instalaciones¹⁰. El dolor físico infringido a cada individuo queda en un segundo plano al constituir una necesidad para albergarlos y manejarlos correctamente¹¹.

La proliferación de este tipo de prácticas pronto mostró las consecuencias para la vida y la salud de las diferentes especies¹². La modificación genética, la cría intensiva y las condiciones de hacinamiento derivaron en dolores físicos, lesiones y enfermedades, canibalismo, automutilación, incapacidad para satisfacer necesidades sociales y relacionales, la privación para la expresión de conductas naturales que derivaría en estereotipias y conductas redirigidas y una larga lista de patologías y dolencias que indican las pésimas condiciones de vida para millones de individuos destinados a la producción de carne y derivados¹³. El sacrificio supone también una fuente de sufrimiento sea por las largas distancias que tendrán que recorrer en pésimas condiciones durante horas¹⁴ o, la incapacidad del sistema para proporcionar una muerte que se ajuste a los parámetros de “humana” e “indolora” reflejados por ley¹⁵. Estas evidencias fueron clave para el desarrollo de normativas de Bienestar Animal (BA), cuyo objetivo ha sido el de procurar una nueva metodología en torno a los sistemas de cría, transporte y sacrificio. El BA ofrece una serie de parámetros sobre cómo deben vivir y morir estos animales, acorde al establecimiento de las conocidas como “5 libertades” que atienden a la salud, al bienestar físico y psicológico de los animales¹⁶. La Unión Europea comenzó una intensa actividad científica y legislativa en torno al BA y, en consecuencia, el territorio comunitario posee una extensa normativa en esta materia¹⁷. La redacción del artículo 13 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) del 2009¹⁸ constituye el reconocimiento de la realidad “*filosófica-ética de que los animales jurídicamente hablando, no son cosas sino seres sensibles/sintientes*”¹⁹. Esta declaración incorpora además la

millones de animales. Véase el caso de la trituration masiva de los pollitos machos de las líneas genéticas de las gallinas ponedoras. Puesto que los machos no tienen validez para la puesta de huevos y no poseen las mismas cualidades para un crecimiento y un desarrollo acelerado como los pollos *broiler*, estos animales son descartados y asesinados tras su nacimiento dada su falta de valor para la industria (MacClellan, 2018).

¹⁰ La castración en cerdos se realiza para evitar el “olor a macho” en la carne que no gusta al consumidor. Por ello, los animales son intervenidos dolorosamente sin anestesia ni analgesia al poco de nacer, momento en el que sufrirán también el corte de sus rabos y sus dientes para evitar conductas derivadas del hacinamiento como es la coprofagia (EFSA, 2004). Por cuestiones de hacinamiento, también se les corta el pico a las gallinas para evitar que se picoteen unas a otras. En orden a un mejor manejo, las vacas y cabras sufren el corte de sus cuernos (Gjerris & Vaarst, 2018).

¹¹ GJERRIS, M., VAARST, M. *Agricultural Science and Ethics* (cit.).

¹² GAMBORG, C., *Sustainability in farm animal breeding. A review. Livestock Production Science* 92/3 (2005) 221-231.

¹³ FRASER, D., DUNCAN, I. J., EDWARDS, S. A., GRANDIN, T., *General principles for the welfare of animals in production systems: the underlying science and its application. The Veterinary Journal* 198/1 (2013) 19-27.

¹⁴ HIRVONEN, S. (2018). *Ethics and Food Taste*. En THOMPSON, P.B., KAPLAN, D.M. (Eds.), *Encyclopedia of Food and Agricultural Ethics* (Dordrecht 2018) 630-636.

¹⁵ BERREVILLE, O., *Industrialized Slaughter and Animal Welfare*. En THOMPSON, B., KAPLAN, D. (eds.), *Encyclopedia of Food and Agricultural Ethics* (Dordrecht 2018) 1234-1241. Sobre el sacrificio REGLAMENTO (CE) No 1099/2009 DEL CONSEJO de 24 de septiembre de 2009 relativo a la protección de los animales en el momento de la matanza <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009R1099&from=EN>, establece el aturdimiento o la pérdida de consciencia como prerequisite al sacrificio.

¹⁶ En Europa, la preocupación por el Bienestar Animal se manifiesta a nivel político en 1965, fecha de la publicación del “*informe Brambell*” y sólo un año después de la publicación del libro “*Animal Machines*” de Ruth Harrison, volumen que supuso un gran impacto en la opinión pública al sacar a la luz la realidad de los animales de granja. El informe, elaborado a petición del Gobierno de Reino Unido y liderado por el profesor Francis Brambell (1901-1970), estableció las conocidas como 5 libertades para los animales de granja: libertad de hambre y sed, libertad de incomodidad, ausencia de lesiones y enfermedad, libertad para expresar un comportamiento natural y ausencia de miedo y angustia.

¹⁷ La UE posee normativa específica para distintas especies, así como para las condiciones de los animales en la granja, durante el transporte y sacrificio:

Para las condiciones de granja en general, DIRECTIVA 98/58/CE DEL CONSEJO de 20 de julio de 1998 relativa a la Protección de los Animales en las Explotaciones Ganaderas.

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:31998L0058&from=EN>

Sobre las condiciones de transporte REGLAMENTO (CE) No 1/2005 DEL CONSEJO de 22 de diciembre de 2004 relativo a la Protección de los Animales durante el Transporte y las Operaciones Conexas <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32005R0001&from=en>

Para especies concretas, la UE cuenta con diferentes directivas que regulan las condiciones en granja de cerdos, vacas, gallinas de puesta, pollos *broiler* y terneros. Pueden consultarse en https://ec.europa.eu/food/animals/welfare/practice/farm_en

¹⁸ Tal y como refleja el art. 13 del TFUE (2009): “*Al formular y aplicar las políticas de agricultura, pesca, transporte, mercado interior, investigación y desarrollo tecnológico y espacial de la Unión, la Unión y los Estados miembros, dado que los animales son seres sensibles, deberá prestar plena atención a las necesidades de bienestar de los animales, respetando las disposiciones legislativas o administrativas y las costumbres de los Estados miembros relativas, en particular, a los ritos religiosos, las tradiciones culturales y el patrimonio regional*”

¹⁹ Sobre la dualidad de término sintiente/sensible: La traducción al castellano del texto inicial del Tratado de Ámsterdam de 1999 “*since animals are sentient beings...*”, se decantó por la voz “sensible”. Mientras que la entrada “sentiente” no aparece en la RAE, sí que la encontramos como forma adjetival derivada del verbo *sentir* (“que siente”). Dada la variación vocálica del verbo *sentir* en sus

evidencia disponible sobre la consciencia de estos animales, formalizada por la comunidad científica en el año 2012²⁰. Este reconocimiento refuta que ciertos animales – los considerados de granja incluidos – poseen, al igual que los seres humanos, la capacidad para sentir y experimentar dolor, angustia o miedo, así como expresar estados emocionales. El difícil equilibrio entre el sufrimiento que padecen estos animales y la preeminencia de una ideología *carnista*, es el motivo que nos hace reflexionar en busca de una herramienta que, desde un nuevo ángulo, no pase por alto las implicaciones de las ciencias de la comunicación en la materia. Si la preeminencia de una cultura o ideología *carnista* se debe, entre otras razones, al ocultamiento del sufrimiento animal, debemos encontrar, si los hay, los vacíos informativos en los que se ampara. En consecuencia, podremos valorar si esa desinformación constituye una barrera para cambiar nuestros hábitos alimenticios o cuestionar la sostenibilidad de esta actividad a nivel global²¹. Razón por la cual debemos analizar los mecanismos y recursos que construyen el relato informativo cuando de este tipo de animales se trata. Para ello, tendremos que exponer en primer lugar las diferentes corrientes ético-filosóficas que nos permiten entender la discusión sobre el sufrimiento derivado de la explotación animal y las repercusiones en el alcance de la esfera moral. Posteriormente, expondremos las bases que explican cómo los medios de comunicación son un agente generador de opinión pública y los retos a los que se enfrenta el oficio periodístico dentro de una actividad con fuertes presiones económicas. Las teorías de comunicación crítica (integradas en los *Critical Animal and Media Studies*) nos ayudarán a entender por qué fijar nuestra mirada en la información que desde los medios se construye sobre este tipo de animales²².

Fijaremos el objeto de estudio en un análisis de la prensa española publicada entre abril de 2017 y abril de 2018, con el objetivo de contestar a las siguientes preguntas:

- ¿Encontramos mecanismos que apoyen o pongan en duda la continuidad del actual sistema de ganadería intensiva?
- ¿Incorporan los medios las corrientes de pensamiento que defienden el derecho o la liberación animal?
- ¿Ofrecen un mensaje equilibrado entre los distintos sectores implicados?
- ¿Identifican los medios a los animales como un sector desprotegido y amplían en consecuencia su responsabilidad social corporativa hacia este colectivo y/o ejercen como instrumento de denuncia social?

Este acercamiento nos permitirá conocer cuáles son los temas recurrentes a la hora de hablar de estos animales, cuáles son las preocupaciones manifiestas y lo más importante, identificar cómo se construye el discurso sobre el carácter opresor y explotador de la actividad ganadera.

2. Bases filosóficas

2.1. Primeras consideraciones

Integrar el sufrimiento y las consideraciones morales de los animales criados intensivamente para el consumo y la alimentación es posible, en gran medida, a la creciente preocupación expresada por diferentes corrientes ético-filosóficas. La primera y principal razón de la preocupación en torno a nuestra relación con el resto de animales reside en la vinculación entre el tratamiento que reciben éstos y la prevalencia de la violencia y opresión hacia los seres humanos en nuestra sociedad. La inclusión de los animales no humanos en la

formas irregulares (“sintió”), la forma *sintiente* es aceptada como válida por el Diccionario de la RAE. La elección de *sensibles* en lugar de *sintientes* es en cierta manera objeto de crítica ya que la característica *sensible* en nuestra lengua pueda aplicarse a objetos inanimados (una piedra es sensible a la erosión o a la luz), por lo que el adjetivo no transmite lo que art. 13 del TFUE de Lisboa pretende reflejar en tanto a “capacidad de experimentar dolor y sufrimiento físico y psicológico al poseer los animales un sistema central nervioso y un cerebro desarrollado”. ALONSO, E., El artículo 13 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea: Los animales como seres «sensibles [sentientes]» a la luz de la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, en FAVRE, D., GIMÉNEZ-CANDELA, T. (Eds.), *Animales y Derecho* (Valencia 2015) 52

²⁰ Sobre la consciencia y la capacidad de los animales no humanos para sentir y experimentar dolor y, en consecuencia, padecer sufrimiento derivado de las condiciones de cría de la ganadería industrial, consultar la *Declaración sobre la consciencia de Cambridge* de 2012, disponible en <http://fcmconference.org/img/CambridgeDeclarationOnConsciousness.pdf>. Última consulta 05/09/2020

²¹ FAO (Food and Agriculture Organization), *Livestock's Long Shadow: Environmental issues and options* (2007)

²² ALMIRON, N., COLE, M., FREEMAN, C., *Critical animal and media studies: Expanding the understanding of oppression in communication research*. *European Journal of Communication* 33/4 (2018) 367-380. La incorporación y estudio de los animales no humanos en los medios de comunicación encuentra su razón dentro de la Economía Política de la Comunicación: dadas las relaciones de poder existentes entre los medios y la sociedad, la explotación animal está profundamente conectada con mecanismos de explotación de clase y de mano de obra del sistema capitalista. El papel de los medios para perpetuar o no la continuidad de este sistema es innegable (ALMIRON, N., *Beyond Anthropocentrism*, *Critical Animal Studies and the political Economy of Communication*. *The Political Economy of Communication* 4/2 (2016) 54-72).

categoría “social”²³ nos permite identificar, en esta violencia sistemática ejercida contra los mismos, un indicador de violencia estructural en nuestra sociedad²⁴. Sin embargo, las características propias de la ganadería intensiva incurren en una serie de factores que consiguen que la crítica se intensifique. El alto número de animales empleados y genéticamente alterados, las prácticas de mutilación, hacinamiento, transporte y sacrificio, la dificultad en la aplicación de la legislación existente, las implicaciones para la salud²⁵, las graves consecuencias ambientales a nivel local y global²⁶ y la creciente demanda alimentaria mundial, se contraponen al florecimiento de una alternativa alimentaria sostenible y carente de explotación animal. Motivos por los que nuestra relación y uso de estos animales sea un tema con suficiente tradición en los estudios éticos y filosóficos y cuya validez necesita incorporarse a nuestras consideraciones.

2.2. Peter Singer. Especismo

En su obra *Liberación Animal* (1975) Singer realiza una revisión del utilitarismo enunciado por Jeremy Bentham, posicionando la sintiencia como base de nuestra consideración moral hacia los animales. Tomando el término *especismo* acuñado por el psicólogo Richard Ryder²⁷, Singer propone superar la discriminación en función de especie. Es la capacidad de sufrimiento la que inhabilita la larga división moral que históricamente ha separado a la humanidad del resto de criaturas en base a la razón, la inteligencia o el lenguaje. El principal interés de cualquier ser sensible es el de evitar el dolor y el sufrimiento. En tanto que seres con el mismo interés, los seres humanos debemos reconocer nuestra obligación moral para procurar bienestar a los animales. No hacerlo supone incurrir en una discriminación por razón de especie: “*si un ser sufre, no puede existir ningún tipo de justificación para rechazar que ese sufrimiento sea tenido en cuenta*”²⁸.

2.3. Animales y Derechos. Tom Regan.

El desarrollo conceptual de la dignidad humana permite a Tom Regan, a través de los conocidos como *casos marginales*²⁹, elaborar una teoría de los derechos animales. Identifica a éstos como individuos interesados en su propio bienestar biológico, psicológico y social. Son “*sujetos de una vida*”³⁰ de la que son conscientes y con legítimo derecho a disfrutar. Como individuos con sus propios intereses, los animales poseen la misma consideración moral que los humanos. En consecuencia, no podemos justificar que sus vidas valgan menos o tengan un valor instrumental (el de servir a los intereses de los seres humanos cualesquiera que sean).

La actividad ganadera es por lo tanto una actividad especista por el valor instrumental que otorga a las vidas de los animales. El mayor interés que poseen estos animales son sus propias vidas y éstas son controladas para beneficiar nuestro deseo por carne, huevos o leche³¹. Dado lo fuertemente asentado que se encuentra el consumo de estos productos, las propuestas de Singer y Regan ofrecen dos aproximaciones diferentes. El *bienestarismo* de Singer permite continuar con el uso de animales desde un punto de vista instrumental, pero procurándoles las mejores condiciones para llevar una vida lo menos dolorosa posible a través de un mayor respeto de sus necesidades y conductas naturales. El *abolicionismo* propuesto por Regan defiende el valor intrínseco de la vida de todo ser sintiente y apuesta por el fin de todo uso animal.

²³ El uso que la sociedad realiza de los animales – para la alimentación, en nuestro caso – está basado en la satisfacción de nuestros intereses y su continuidad se sostiene bajo el funcionamiento del mercado y del capitalismo. El valor instrumental otorgado a los animales no humanos juega un papel determinante en la evolución de nuestra sociedad en el plano económico, político y ético por lo que nuestra relación con ellos debe ser considerada como un fenómeno social, no siendo excluida por trascender el concepto puramente antropocéntrico de la construcción social en términos de relaciones entre seres humanos (Almirón N., 2016)

²⁴ ALMIRON, N., COLE, M., FREEMAN, C., Critical animal and media studies: Expanding the understanding of oppression in communication research. *European Journal of Communication* 33/4 (2018) 367-380

²⁵ WHO (World Health Organization), Diet, nutrition, and the prevention of chronic diseases: report of a joint WHO/FAO expert consultation 916 (2003)

²⁶ STEINFELD, H. G. et al., Livestock's long shadow: environmental issues and options. Food & Agriculture Organization (Rome 2006)

²⁷ RYDER, R., Experiments on animals. En GODLOVITCH, S., GODLOVITCH, R., HARRIS, J. (Eds.), *Animals, men and morals: An enquiry into the maltreatment of non-humans* (New York 1971)

²⁸ SINGER, P., *Practical Ethic* (Cambridge University Press 1993)

²⁹ Los *casos marginales* hacen referencia a aquellos seres humanos que, encontrándose en una situación distinta a la del pleno raciocinio (niños, disminuidos psíquicos, ancianos, etc.), no ven mermada el reconocimiento de su dignidad ni de los derechos que les corresponden. Esta teoría refuta que nuestro reconocimiento y dignidad no se basa en la razón o el lenguaje y que las obligaciones morales que la sociedad tiene hacia estos pacientes morales no varían en función de sus capacidades intelectuales.

³⁰ REGAN, T., *Jaulas Vacías. El Desafío de los Derechos de los Animales* (Altarriba 2006) 69

³¹ FREEMAN, C., This little piggy went to press: The American news media's construction of animals in agriculture. *The Communication Review* 12/1 (2009)

2.4. Filosofía política. Zoópolis.

La integración de los animales como parte de lo social tiene una propuesta reciente desde la filosofía política, que propone elaborar y desarrollar sus derechos, atendiendo a las diferentes relaciones que mantenemos con ellos³². Es el primer enfoque que no considera la naturaleza de los animales si no la variedad de relaciones existentes que dan fruto a obligaciones divergentes. Así, el *Zoópolis* propuesto por los autores presenta tres categorías animales simulando distintos derechos de ciudadanía³³. Esta clasificación no elimina los dilemas éticos a los que se enfrenta la ganadería industrial, pero permite un enfoque específico y diferenciador sobre el que ahondar ante la disparidad existente en la categoría de animales domésticos, dónde encontramos relaciones diametralmente opuestas entre individuos que son considerados un miembro más de la familia y aquellos que identificamos como alimento. *“Por principio, debemos aceptar que, debido a las actividades que los seres humanos realizaron en el pasado para domesticar animales - incluyendo el adaptarlos a la sociedad humana, lo que modificó su naturaleza y los hizo dependientes sin capacidad de sobrevivir fuera del ámbito de la protección humana -, debemos aceptar que los animales domésticos son miembros de nuestra sociedad”*³⁴. Esta perspectiva, al identificar las obligaciones derivadas de muestras relaciones con el resto de los animales, refuerza, a su vez, el carácter relacional que otros instrumentos protagonizan en una construcción social en la que los animales no pueden seguir ausentes. Extender esta característica nos permite fijar nuestra atención en la relación que se establece entre el lenguaje y los animales destinados al consumo.

3. Animales en los Medios de Comunicación: Critical Animal and Media Studies (CAMS)

El objeto de estudio de los Critical Animal and Media Studies (CAMS) consiste precisamente en cuestionar cómo las representaciones mediáticas de los animales afectan la vida de los mismos³⁵ y si éstos crean, mantienen o distribuyen corrientes de pensamiento dominantes en relación con los animales³⁶. Una de las cuestiones prioritarias de su enfoque reside en cuestionar cómo los medios de comunicación (MM.CC.) pueden capturar los intereses y deseos animales ahora que existe evidencia de que los poseen³⁷. El reto consiste en, reconociéndoles la categoría de clase oprimida³⁸, hacer que su voz sea escuchada y justamente representada³⁹.

La teoría de la responsabilidad social de los MM.CC. – cuyas bases se recogen en el informe Hutchins en 1947 – señala que la actividad periodística debe ofrecer una visión integradora de la actualidad, en la que todos los grupos pertinentes se vean representados y extiende la obligación moral de los medios a considerar los intereses de la sociedad en sus decisiones informativas. Esta responsabilidad nos ofrece el marco para entender la necesidad de los medios para convertirse en fórum sobre los animales considerados de granja ya que, en caso contrario, seguirá siendo invisible para el público⁴⁰.

El análisis en prensa de la representación de estos animales empieza a avanzar, salvo una excepción⁴¹, en el ámbito norteamericano⁴². Dada la escasa tradición en nuestro país en la observación mediática de la representación de estos animales, este estudio se sirve del conocimiento de estos autores que, desde la perspectiva de los CAMS, facilitan las bases de esta línea de investigación.

³² DONALDSON, S., KYMLICKA, W., *Zoopolis: Una revolución animalista* (Madrid 2018)

³³ Sue Donaldson y Will Kymlicka propone la siguiente clasificación: 1) animales domesticados que tendrían un estatuto jurídico comparable al de los ciudadanos, 2) animales liminales, animales que ni son del todo salvajes ni deberían ser domesticados, cuyos derechos son asimilables a los de los cuasi-ciudadanos y 3) animales salvajes, sin ciudadanía, pero con soberanía y libertad. (Donaldson & Kymlicka, 2018)

³⁴ DONALDSON, S., KYMLICKA, W., *Zoopolis: Una revolución animalista* (Madrid 2018) 74

³⁵ MERSKIN, D., *Media Theories and The Crossroads of Critical Animal and Media Studies*. En ALMIRON, N., FREEMAN, C.P., M. COLE, M. (Eds.), *Critical Animal and Media Studies. Communication for nonhuman animal advocacy* (New York 2015) 12

³⁶ *Ibid.*, 16

³⁷ BEKOFF, M., *The Emotional Lives of Animals: A leading scientist explores animal joy, sorrow and empathy – and why they matter* (Novato, CA 2007)

³⁸ NIBERT, D., *Animal Oppression and Human Violence. Domesecration, Capitalism, and Global Conflict* (New York 2013)

³⁹ FREEMAN, C., BEKOFF, M., BEXELL, S., *Giving voice to the voiceless: Incorporating nonhuman animal perspectives as journalistic sources*. *Journalism Studies* 12/5 (2011) 590-607

⁴⁰ FREEMAN, C., *This little piggy went to press: The American news media's construction of animals in agriculture*. *The Communication Review* 12/1 (2009) 4; FREEMAN, C., BEKOFF, M., BEXELL, S., *Giving voice to the voiceless: Incorporating nonhuman animal perspectives as journalistic sources* (cit.)

⁴¹ KHAZAAL, N., ALMIRON, N., *An angry cow is not a good eating experience*. *Journalism Studies* 17/3 (2014) 374-391. En su publicación, *“Una vaca enfada no es buena experiencia para comer”*, las autoras presentan un estudio comparativo sobre las informaciones relativas a ganadería industrial aparecidas en los diarios *The New York Times* y *El País* entre los años 2011-2013.

⁴² FREEMAN, C., *This little piggy went to press: The American news media's construction of animals in agriculture* (cit.)

4. Análisis de Prensa

4.1. Metodología

Este análisis está basado en la citada investigación realizada por Carrie FREEMAN, *This Little Piggy Went to Press: The American news media's construction of animals in agriculture* (2009) que, aplicando el método de análisis textual⁴³, propone un acercamiento al texto en tres fases. A continuación, se resume el método empleado en esta investigación⁴⁴:

- 1) Una primera lectura preliminar que busca absorber la idea general que pretende transmitir el texto junto con los elementos visuales de los que se acompaña, por lo que se realizan anotaciones que transmitan estas primeras impresiones
- 2) En una segunda lectura, los textos se clasifican en una plantilla por temas, se identifican los mensajes emitidos en título, subtítulo, párrafo inicial y, posteriormente se desengrana la información a lo largo del cuerpo del texto. En este proceso se seleccionan las fuentes citadas y se buscan los usos del lenguaje que describen a los animales.
- 3) La tercera y última lectura, aúna todos los elementos analizados y categoriza la idoneidad en la representación de los animales llevada a cabo por el periodista.

La selección de los distintos diarios parte de los estudios de difusión del último informe de la Oficina de Justificación de la Difusión (OJD, 2017). Basado en los resultados, por orden descendente, seleccionamos *El País* (EP), *El Mundo* (EM), *ABC*(ABC) y *La Razón* (LR), incluyendo los medios digitales *eldiario.es* (ED) y *Público.es*(P)⁴⁵. Adicionalmente, esta selección permite cubrir el espectro desde las líneas editoriales conservadoras hasta las más progresistas.

La selección de textos, realizada a través de las bases de datos *Factiva* y *Mynews*, comprende artículos, noticias, reportajes y entrevistas publicados entre abril de 2017 y 2018, y en los que los animales considerados de granja protagonizaban directa o indirectamente dichas informaciones. Necesariamente, los términos de búsqueda incluyen terminología del sector cárnico (“ganado”, “ejemplares”, “vacuno”, “porcino”, etc.). El resultado son 54 textos periodísticos, publicados por *Público.es* (31%) y *El País* (29%), seguidas de *eldiario.es* y *ABC* (15% respectivamente). *La Razón* (5%) y *El Mundo* (4%) son los diarios con menor volumen de textos tratando la vida de estos animales.

En el caso de *eldiario.es* se ha excluido del análisis el blog ‘*El Caballo de Nietzsche*’, por tratarse de un espacio de opinión de carácter antiespecista. A pesar de suponer el único espacio de estas características en cualquier MM.CC. en español, su discurso es contrario a la explotación animal, convirtiéndolo en un espacio no válido para el objeto de estudio.

4.2. Hallazgos

Una de las características principales del análisis ha sido encontrarnos con el BA como hilo conductor de la mayoría de las informaciones. Es necesario identificar que los asuntos principales sobre los que ha versado esta información fueron 1) reacción de la industria cárnica tras la emisión del programa televisivo “*Stranger Pigs*”⁴⁶, 2) las negligencias en el cuidado de animales en distintos tipos de explotaciones, víctimas de presuntos delitos de abandono y maltrato y 3) la relación entre el consumo de productos animales y la preocupación creciente por el BA.

Ausencia explicativa del Bienestar Animal (BA)

A pesar de que el Bienestar Animal es abundante en la mayoría de los textos, ninguno de los diarios ofrece una explicación propia y tampoco se sirve de expertos para tratar el tema en profundidad. No hay ninguna información que contextualice sobre la importancia del BA ante las condiciones y los factores de estrés que los animales deben afrontar durante su vida en las explotaciones y, posteriormente en el momento de su sacrificio. Para representar esta materia se recurre a la enumeración de conceptos: “*el certificado*

⁴³ HALL, S., Introduction. En SMITH, A. H. (Ed.), *Paper Voices: The Popular Press and Social Change, 1935-1965* (London 1975)

⁴⁴ Consultar ANEXO II para más detalle sobre metodología utilizada.

⁴⁵ La difusión diaria comprende los ejemplares vendidos en el caso de los periódicos en papel y de los visitantes únicos en el caso de las publicaciones online.

⁴⁶ El programa “*Stranger Pigs*”, se acercó al funcionamiento de la industria cárnica en nuestro país. Conducido por el periodista Jordi Évole, el programa se emitió en la cadena privada La Sexta, perteneciente al grupo AtresMedia el 04/02/2018.

[Welfare Quality] se basa en 4 principios relacionados con el buen alojamiento, la buena alimentación, la buena salud y el comportamiento apropiado, además de identificarse doce criterios de bienestar animal” (ED1) “hay doce criterios para decidir si se cumple o no con las buenas prácticas en bienestar animal como la ausencia de hambre y sed prolongadas, el confort en relación al descanso, la facilidad de movimiento, la ausencia de lesiones o de enfermedades, la ausencia de dolor causado por el manejo o una relación humano-animal positiva, entre otros” (P4). En relación con unos talleres formativos, dirigidos a ganaderos, sobre las cuestiones básicas en materia de BA en los animales durante las ferias de ganadería, el periodista nos informa que se abordaron temas como “las cuestiones básicas a las que tiene que ajustarse el animal, las rutinas a afrontar antes y durante el concurso” (EP50). Cuáles son esas cuestiones es algo que queda en el absoluto desconocimiento.

En el caso de los textos relativos a las imágenes emitidas en el programa *Stranger Pigs* en el que se mostraban cerdos gravemente enfermos en una granja de proveedora de la empresa cárnica “El Pozo”, tampoco existieron artículos de fondo que explicasen y contextualizasen qué es el BA ante imágenes de cerdos con malformaciones que les impedían caminar o cerdos muertos siendo devorados por el resto. Solo *El País*, bajo el titular “¿Es posible comer carne de cerdos bien tratados?” (EP50), en su blog gastronómico, describe algunas de las particularidades de los diferentes sistemas de producción: “Lo que se comercializa aquí es cerdo blanco -el del jamón serrano y curado que se cría, por lo general, en cautividad- y cerdo ibérico (...) El tipo de trato que reciben unos y otros difiere bastante” (EP50).

Cosificación de los animales a través del vocabulario

La cosificación de estos animales se produce, principalmente a través del uso de la terminología propia de la industria cárnica. Se identifica a los animales por su clasificación taxonómica “manual del vacuno y del ovino” (LR38), “matadero porcino” (ED5), “3.000 caprinos” (EP51), a través de partes de su cuerpo “47 millones de cabezas sacrificadas”, (ED32), “el país de la UE con más cabezas [de cerdos]” (EP50). Inclusive otorgándoles características en vida que serán su mayor valor una vez muertos: “pollos con magras pechugas” (EP53). Esta forma de representación – como entes colectivos o directamente como productos de consumo-, incide en la separación conceptual que sobre estos animales se proyecta⁴⁷

Eufemismos

Para evitar mencionar que un indeterminado número de cerdos mostraban signos de consciencia en el momento de su sacrificio, encontramos expresiones como “prácticas de maltrato animal” en las que los animales eran “expuestos menor tiempo del necesario para la sedación”. Mientras que el verbo ‘sedar’, según el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE), significa “apaciguar, sosegar o calmar algo o a alguien”, la intoxicación por CO₂ a la que son sometidos los cerdos, elimina los niveles de oxígeno en sangre, provocando un estado de inconsciencia obligatoriamente irreversible, diferente al estado de sedación. En el mismo artículo se habla de la “exposición de los cerdos al gas tóxico” (P4), mientras que ‘exponer’ debemos entenderlo, según el DRAE, como “colocar a alguien o algo para que reciba la acción de un agente”, el uso perifrástico evita emplear una única palabra con connotaciones negativas como es ‘intoxicar’ o ‘envenenar’.

En relación con la producción de huevos, encontramos la denominación “animales de corral” (P3), refiriéndose a una gran empresa de distribución que produce 1.800 millones de huevos al año⁴⁸, comprometida con eliminar los sistemas de producción en jaula para 2025, pero lejos de obtener tal cantidad de huevos de ‘corrales’ sino de grandes naves industriales. Encontramos otras representaciones sobre la vida de estos animales que describen como “el reglamento europeo que obliga desde 2013 a que los huevos de las gallinas enjauladas tengan un hábitat algo más confortable entre los barrotes.” (ABC34). De esta frase se difiere que 1) el sujeto al que se le concede la adecuación de las jaulas son los huevos, no las gallinas, y 2) la habilidad para transmitir la idea de “hábitat” al enriquecimiento previsto en la Directiva 1999/74/CE del Consejo de 19 de julio de 1999 por la que se establecen las Normas Mínimas de Protección de las Gallinas Ponedoras, que provee medidas dirigidas para que tanto gallinas enjauladas como aquellas en sistemas de cría alternativa, puedan mostrar comportamientos adecuados a su especie.

Otro mecanismo que cambia la realidad de los animales describe que “aunque la ley prohíbe infligir lesiones, sí permite que ciertas prácticas [realizadas en granjas intensivas] se realicen sin anestesia como la

⁴⁷ STIBBE, A., Language Power and The Social Construction of Animals. *Society & Animals* 9/2 (2001)

⁴⁸ Datos obtenidos del dossier corporativo de Huevos Guillen, distribuidora a la que hace referencia el artículo «Mercadona obliga a sus proveedores a “evitar la sed y el hambre de sus animales”». Disponible en http://www.huevosguillen.com/dossier/DOSSIER_HUEVOS_GUILLEN.pdf Última consulta 05/09/2020

reducción de los dientes o el acortamiento del rabo.” (ED32). La “reducción” y “acortamiento” son la “extracción” y “corte”, respectivamente.

Distinción entre animales

“Primero, nos preocupamos por el bienestar de los animales de compañía, las mascotas que viven a nuestro lado. Después, la sociedad comienza a mostrar sensibilidad hacia otros mamíferos y, finalmente, la empatía se da con otros seres, como los peces” (EM33). La distinción que se realiza de los animales en este fragmento hace que, de forma inadvertida, elevemos unos animales como “superiores” y otros como “inferiores”⁴⁹. Contamos en la muestra con dos interesantes descripciones sobre la vida y sensibilidad de las vacas: *“Cuando usted ve un campo lleno de plácidas vacas pastando o mirando a las nubes puede que no distinga una de otra, que le parezcan todas iguales, simples rumiantes que espantan moscas con la cola.”* y *“Estas vacas viven un sinfín de aventuras, al menos para su vida vacuna: comen, tienen crías, se pierden por el campo o se pelean”* (EP41). Tal y como sostiene Bekoff⁵⁰, este tipo de representaciones (“simples rumiantes” y “al menos para su vida vacuna”) inciden en un especismo cognitivo, que difiere entre animales más y menos inteligentes, lo que puede llevarnos a justificar determinado trato a los animales considerados inferiores.

Silenciamiento del sufrimiento animal

Ignorar y excluir a los animales del espectro informativo⁵¹, mantiene la desinformación sobre sus condiciones de vida. Ejemplo paradigmático de esta práctica la hallamos en el silencio adoptado por la mayoría de los diarios sobre la sentencia que se hacía eco del incumplimiento en materia de aturdimiento en el matadero de Incarlopsa⁵². Su relato corrió a cargo únicamente por *Público.es* y *eldiario.es*.

La incapacidad de los diarios los para reflejar sufrimiento que padecen los animales⁵³ queda demostrada en los acontecimientos en los que los animales son víctimas y protagonistas de la información. En nuestro ejemplo, este silenciamiento lo encontramos en las informaciones que tratan sobre maltrato y abandono (P4, ED6, ABC21, ABC22, ABC23, P28, P29, P37, EP40). Todas ellas carecen de cualquier referencia al sufrimiento padecido por los animales. Cuando se hace, es en los casos relativos al sacrificio: *“facultativos consultados por este periódico aseguran que sin la suficiente exposición al CO2, los animales no están insensibilizados y sienten dolor”* (P4), dentro de declaraciones veterinarias relativas al sacrificio halal: *“sin aturdimiento, los animales son perfectamente conscientes y padecen un sufrimiento brutal”* (P35), o sobre los cerdos visiblemente enfermos en las imágenes difundidas en el reportaje *Stranger Pigs*: *“por desgracia, estos animales ya no necesitan ninguna rehabilitación, lo que necesitan es dejar de sufrir.”* (P10). Sin embargo, estas alusiones no ofrecen una descripción que permita entender en qué consiste ese sufrimiento -desde el comienzo hasta el final de sus vidas-, desde un te punto de vista físico, psíquico o emocional.

Desconocemos igualmente las lesiones y padecimientos de los 79 lechones que murieron a causa de un trabajador que saltó encima de ellos y los aplastó: *«Los animales fueron muriendo en los días sucesivos al suceso, igualmente por causas traumáticas, "como consecuencia directa o indirecta del aplastamiento llevado a cabo por la acción del acusado D.A.A".»* (29). O el destino de las 60 vacas en estado de inanición abandonadas por el propietario de una granja en Salamanca (ABC21), cómo murieron más de 1000 gallinas en una granja de Palencia (AB23), o el sufrimiento y muerte de los animales que fueron abandonados en las granjas durante las inundaciones tras la crecida del río Ebro (P25).

Por último, cabe destacar el ocultamiento de uno de los aspectos más controvertidos y problemáticos a la hora de cumplir con la normativa de BA: el transporte. Nada sabemos de las 3.000 cabras que han sido

⁴⁹ FREEMAN, C., BEKOFF, M., BEXELL, S., Giving voice to the voiceless: Incorporating nonhuman animal perspectives as journalistic sources. *Journalism Studies* 12/5 (2011) 590-607

⁵⁰ BEKOFF, M., The Emotional Lives of Animals: A leading scientist explores animal joy, sorrow and empathy – and why they matter (Novato, CA 2007)

⁵¹ TAYLOR, N., Suffering is not Enough: Media Depictions of Violence to other Animal and Social. En ALMIRON, N., FREEMAN, C.P., M. COLE, M. (Eds.), *Critical Animal and media studies: Expanding the understanding of oppression in communication research*. *European Journal of Communication* 33/4 (2018) 367-380

⁵² Esta sentencia del Tribunal Superior de Castilla La Mancha de septiembre de 2017 dio a conocer el incumplimiento en materia de Bienestar Animal durante el aturdimiento de cerdos en el matadero propiedad de la mercantil INDUSTRIAS CÁRNICAS LORIENTE PIQUERAS, S.A, Los veterinarios que, a través de actas indicaron el incorrecto aturdimiento de los cerdos, fueron expedientados y apartados del centro de trabajo por la Consejería de Sanidad manchega en lo que el Tribunal Superior calificó como una actuación *“a dictado de la sociedad inspeccionada”*. STSJ Castilla-La Mancha, Sala de lo contencioso administrativo, Sección 2, con sede en Albacete, 10362/2017, de 21 de septiembre (ROJ STSJ CLM 2390/2017).

⁵³ KHAZAAL, N., ALMIRON, N., An angry cow is not a good eating experience. *Journalism Studies* 17/3 (2014) 374-391

transportadas a Irán y los “*otros 10.000 ejemplares de esta especie de pelaje negro o caoba y largas ubres*” que serán enviadas al país a finales de este 2018 (EP51).

Identificación con su valor económico

El nexo entre estos animales y su importancia en la economía es una representación frecuente: “*Otro virus [la peste africana porcina] vuelve a poner en jaque a la Unión Europea. Esta vez no amenaza la salud humana (...), pero sí a nuestra economía.*” (ABC20). “*España es una de las potencias mundiales en caprinos*” (EP51), “*el nuevo manual del vacuno y el ovino abre los mercados de Oriente Medio*”, (LR38), “*con el calor, las vacas se estresan y producen un 20% menos de leche y los pollos pierden hasta 300 gramos de peso*” (LR39), o “*España es una potencia en el sector del cerdo*” (ED32). Este tipo de descripción reincide en la conexión entre la cría de estos animales y la prosperidad económica⁵⁴. Este enfoque sobre la explotación animal es la esencia del propio funcionamiento económico⁵⁵.

“(…) *el poder económico de la industria [cárnica], haciendo la mayoría de sus negocios a través de la explotación de los animales no humanos (...), describe como una fuerza económica de este calibre alimenta la influencia política y social a gran escala mediante el empleo, en su mayoría, de hábiles grupos de interés, lobbies y grupos de expertos, que influyen en la formulación de políticas, en los medios de comunicación y en el público*”⁵⁶.

Desequilibrio de fuentes y ausencia de opiniones de expertos

El empleo de fuentes que tienen un interés económico sobre los animales es una constante, mientras que la incorporación de expertos o personas profesionalmente dedicadas a la protección de los animales y desprovistos de los intereses económicos propios de la industria es escasa y frecuentemente ubicada de forma residual al final de las informaciones. Destaca la ausencia de opiniones científicas, que permitirían un mayor entendimiento sobre las características físicas, biológicas y comportamentales de los animales⁵⁷. PACMA en su condición de partido animalista es mencionado una única vez (P25). Igualdad Animal, por su parte, se trata de la organización más consultada (P18, P27, ED31, ED32, EM33, ABC34, P37).

Excesivo protagonismo de los seres humanos

Los casos que describen negligencia u omisión de cuidados (P4, ED6, ABC21, ABC22, ABC23, ED31, EP40), en la que el abandono de animales deriva en el consecuente sufrimiento o muerte, son frecuentemente enfocados desde el protagonismo institucional o corporativo. En “*La Junta investiga la muerte de miles de gallinas en una granja de Palencia*” (ABC23), se recogen testimonios del Consejero de Medio Ambiente y del Seprona. Aunque la razón del suceso sean los propios animales, las narraciones se enfocan en la actuación humana, mientras que el padecimiento y, sobre todo, el futuro de estos animales nos es desconocido al quedar en un segundo plano ante el protagonismo ejercido por las instituciones y entidades implicadas en cada caso.

Ausencia de contenido normativo y penal

En el caso de las informaciones relativas a los cerdos enfermos en la granja propiedad de El Pozo tras la emisión del citado reportaje *Stranger Pigs* (ABC8, ABC9, P10, P11, EP12, LR13, EP14, P15, EM16, ED17, P18), y tras el cese de su relación comercial con la explotación, nos encontramos con un silenciamiento absoluto sobre las posibles infracciones administrativas o los presuntos delitos de maltrato cometidos. En ninguno de los artículos se menciona la Ley 32/2007, de 7 de noviembre, para el Cuidado de los Animales, en su Explotación, Transporte, Experimentación y Sacrificio, cuyo articulado prevé la competencia de la Administración Pública para adoptar las medidas necesarias para que los animales no padezcan dolores, sufrimientos o daños inútiles. De igual manera, para las ya mencionadas informaciones sobre graves actos de abandono hacia diferentes animales, no encontramos ninguna referencia que tipifique esas conductas en el

⁵⁴ FREEMAN, C., This little piggy went to press: The American news media's construction of animals in agriculture. The Communication Review 12/1 (2009)

⁵⁵ NIBERT, D., Animal Oppression and Human Violence. Domesecration, Capitalism, and Global Conflict (New York 2013)

⁵⁶ ALMIRON, N., The Political Economy behind the Oppression of Other Animals. Interest and Influence. En ALMIRON, N., FREEMAN, C.P., M. COLE, M. (Eds.), Critical Animal and Media Studies. Communication for nonhuman animal advocacy (New York 2015) 36

⁵⁷ FREEMAN, C., BEKOFF, M., BEXELL, S., Giving voice to the voiceless: Incorporating nonhuman animal perspectives as journalistic sources. Journalism Studies 12/5 (2011) 590-607

ámbito administrativo o penal.

Errores en el tratamiento de la legislación

En varias ocasiones podemos comprobar cómo las palabras pueden cambiar el carácter normativo de las leyes que afectan a la vida de los animales. Sobre el Reglamento (CE) N.º 1099/2009 DEL CONSEJO de 24 de septiembre de 2009 relativo a la Protección de los Animales en el momento de la Matanza, podemos leer como en un titular esta legislación se describe como “*criterios establecidos en Europa*” (ED6). Uno de los textos se encarga de otorgar a una gran cadena de supermercados (Mercadona) la capacidad impositiva en la implantación de las cinco libertades que prevé la legislación europea competente: “*Mercadona ha recordado la legislación que le impuso a su principal proveedor de huevos*” (P3).

En cuanto a la producción de huevos, se observan errores como el afirmar que “*en España, los huevos son el único producto que refleja en su etiquetado información referente al bienestar animal*” (ABC33), cuando en realidad especifica el sistema de cría de las gallinas⁵⁸.

La redacción del artículo 13 del TFUE en su reconocimiento de los animales como seres sintientes no supone que los animales sean objeto de una protección individual⁵⁹ y tampoco constituye la base “*para la promulgación de normas europeas de bienestar animal*”⁶⁰. Sin embargo, en las escasas referencias encontradas, uno de los artículos reproduce de manera equívoca que: “*el Tratado de Lisboa introdujo en 2009 la obligación en la UE de poner en marcha políticas en defensa de los animales como seres «sensibles» o «sintientes»*” (ABC34).

Sobre las características en el alojamiento de los cerdos en las explotaciones ganaderas encontramos que, ante un informe que denuncia el uso mayoritario de suelos enrejados, el periodista ofrece la réplica del director de La Asociación Nacional de Productores de Ganado Porcino, que responde con las condiciones aplicables únicamente a la cerda gestante: “*La normativa de bienestar animal europea establece que cada cerda gestante tiene que tener una parte del suelo para poderse tumbar, que equivale al 45%, y otra parte con rejillas para la eliminación de deyecciones*.” (EP49). Las condiciones de las cerdas gestantes no son aplicables a todas las fases de cría de los cerdos en los sistemas intensivos.

Ausencia de una representación visual descriptiva

Las fotografías que acompañan las distintas informaciones no representan objetivamente a los animales al no proporcionar el contexto”. En el caso de los 11 artículos que mostraron imágenes extraídas del reportaje de “*Stranger Pigs*”, sólo uno de ellos procura una descripción de la situación en la que se encuentran los animales: “*Varios cerdos comiéndose a otro muerto en una granja que provee a El Pozo*.” (EM16). En otros casos, la presentación de imágenes de animales en las historias en las que son protagonistas es inexistente (ABC8, ABC22, ABC23, EM33, LR38).

Protagonismo personalizado

Encontramos historias en las que los animales considerados de granja son protagonistas únicos del relato: “*Cuando estaba a punto de subir al camión que la llevaría directa al matadero, Hermien, de tres años y medio, logró escapar y perderse en el bosque. Junto a ella huyó Zus, otra vaca que no tuvo tanta suerte y fue capturada apenas unas horas después de escaparse*” (46). “*La vaca Margarita se libra de la muerte*” (44) o la historia de Quínin, “*un simpático cerdo que saltó a la fama en 2008 cuando se libró de su San Martín porque no era un puerco cualquiera*” (42). El tratamiento de estos animales por su nombre es un intento de considerados como individuos, para lo que el nombre propio proporciona una idea de respeto y preocupación⁶¹. Coinciden en ser historias es las que estos animales con “identidad” protagonizan historias distintas a las de acabar en un matadero.

Dieta y explotación ética

⁵⁸ Esta información se encuentra en el Real Decreto 226/2008, de 15 de febrero, que regula la aplicación de la normativa comunitaria de comercialización de huevos. En su artículo 4 se especifica “*primer dígito: forma de cría de las gallinas*”.

⁵⁹ GIMÉNEZ-CANDELA, T., An Overview of Spanish Law. En Giménez-Candela, T., Favre, D. (Eds.), *Animales y Derecho* (Valencia 2015) 211-250

⁶⁰ ALONSO, E., El artículo 13 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea: Los animales como seres «sensibles [sentientes]» a la luz de la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, en FAVRE, D., GIMÉNEZ-CANDELA, T. (Eds.), *Animales y Derecho* (Valencia 2015) 35

⁶¹ KHAZAAL, N., ALMIRON, N., An angry cow is not a good eating experience. *Journalism Studies* 17/3 (2014) 374-391

Las referencias que vinculan bienestar animal con consumo ético son constantes. Sobre el etiquetado de los huevos y el compromiso de ciertos supermercados para dejar de vender huevos procedentes de gallinas que viven enjauladas: “una alternativa más respetuosa con los animales en la alimentación beneficiará tanto a consumidores como a productores” (P36). Sobre la diferencia entre un huevo de una gallina enjaulada y otro de una gallina criada en libertad, en voz de una veterinaria adscrita a una explotación de aves, “el factor diferencial entre uno y otro es el ético y moral. La experta asegura que ver las gallinas picotear y revolotear por el suelo retrotrae al corral de nuestros ancestros.” (ABC34). En un relato sobre la cercana relación que una granjera mantiene con sus vacas criadas en un sistema de ganadería extensiva podemos leer: «El testimonio de esta granjera es, además, un alegato en favor de este tipo de ganadería. “La ganadería intensiva o industrial trabaja a corto plazo, trata de vencer a la naturaleza en vez de observar y trabajar con la naturaleza”, dice la granjera. “No se trata de elegir entre producción de comida y biodiversidad: tienen que ser ambas opciones al mismo tiempo.”» (EP41). Igual reflexión encontramos en el texto que describe una explotación en la sierra de Madrid en la que viven unas 6.500 vacas en libertad: “la carne es buena o mala dependiendo de la raza del animal, su salud, su alimentación y su bienestar. Cuidar todos estos detalles es lo que produce lo que hemos denominado la carne de la felicidad.” (EP46). En cuanto a la carne procedente del cerdo “si bien es injusto criminalizar a todo un sector por unas imágenes, tampoco es menos cierto que 29 millones de cerdos son muchos cerdos. ¿Comemos tanta carne de este animal? ¿Y qué seguridad tiene el consumidor de que esos gorrinos han sido bien tratados? Todo lo bien tratado que puede ser un animal destinado al sacrificio, entiéndanme. Pero ¿cómo podemos saberlo?” (EP50).

Representación justa de los intereses de los animales

Es pertinente destacar los casos en que los medios han optado por representar determinados acontecimientos acercándose a la perspectiva e interés de los propios animales. La publicación de una foto-galería mostrando el estado de los animales durante la crecida del río Ebro de *Público.es* (P26), relata con crudeza gráfica los efectos que el abandono supuso para las vidas de estos animales, atrapados en las explotaciones y luchando por su vida. En el apartado gráfico destaca el empleo de imágenes de cerdos cuya mirada se dirige directamente al lector en varios textos de *eldiario.es* (ED5, ED31, ED32). Aunque no describan al animal ni su contexto, la presentación de estos animales que “miran” al lector constituyen un elemento de interpelación que se distingue de la mayoría. Este tipo de mecanismos constituyen una herramienta necesaria en la construcción de los animales como individuos⁶². La preeminencia de discurso de la empresa cárnica afectada tras la emisión de *Stranger Pigs* tuvo un contrapeso *El País* con la publicación de unas entrevistas a diferentes activistas y profesionales dedicados a la defensa y protección de los animales. En este espacio mostraron sus diferentes puntos de vista sobre el programa y ampliaron el debate sobre la explotación de animales criados para el consumo (EP12). En esta línea, destaca un reportaje dedicado a los santuarios de animales, que permite tener acceso a representaciones de estos animales desde una perspectiva no explotadora (EP45).

La variedad de mecanismos empleados por los diarios de la muestra estudiada en la representación de los animales considerados de granja nos permite resolver las preguntas con las que iniciamos esta investigación:

P1: ¿Encontramos mecanismos que apoyen o pongan en duda la continuidad del actual sistema de ganadería intensiva?

El mensaje que los medios emiten sobre los animales criados para el consumo es especista y no desafía el actual sistema de explotación animal. A través de la cosificación, el desequilibrio en las fuentes y la identificación de los animales con su valor económico, los medios perpetúan el valor instrumental de estas criaturas. El mantenimiento de un discurso cercano a la industria cárnica incide en el mantenimiento del consenso construido en torno a la ganadería y los animales que ésta explota. La falta de explicación normativa, veterinaria y etológica sobre el Bienestar Animal genera que la difusión de esta materia esté conceptualmente vacía. La mera enumeración de parámetros (ausencia de hambre, sed o miedo) no aportan información al lector, pero persigue al mismo tiempo, una adhesión hacia el término. La sucesión de artículos en los que se equipara una vida tranquila y en condiciones más naturales con bienestar y con un consumo ético demuestra el apoyo en el mantenimiento de una ideología *carnista*. El silenciamiento de temas que les afectan

⁶² FREEMAN, C., BEKOFF, M., BEXELL, S., Giving voice to the voiceless: Incorporating nonhuman animal perspectives as journalistic sources. *Journalism Studies* 12/5 (2011) 590-607

directamente, la falta de referencias al sufrimiento, la distinción entre animales, el uso de eufemismos o la falta de conexión visual con su realidad, refuerza la conexión entre la ocultación y la preeminencia ideológica del consumo de carne y derivados.

P2: ¿Incorporan los periódicos analizados las corrientes de pensamiento que defienden el derecho o la liberación animal?

Los diarios de la muestra no silencian esta realidad, pero no la incorporan al relato en una posición de igualdad frente a aquellas entidades que se sirven del lucro obtenido de la explotación de los animales, cuyo mensaje se reproduce con mayor autoridad. Los diarios fallan en normalizar, incorporar y, aún más importante si cabe, explicar los fundamentos, científicos, filosóficos y legales que cuestionan la explotación animal. En el caso del Derecho Animal, la ausencia informativa es severa y no refleja los avances y consideraciones que han quedado plasmados en distintos cuerpos normativos en nuestro país. Si los medios ignoran que los animales son una entidad creciente en el terreno jurídico, el debate público queda privado de una de las herramientas fundamentales en la protección de los intereses de los animales.

P3: ¿Ofrecen un mensaje equilibrado entre los distintos sectores implicados?

Dada su posición en el texto y la falta de una presencia rutinaria de fuentes que representen los intereses de estos animales, no podemos hablar de un relato equilibrado de los acontecimientos. Se difunden demasiadas historias en las que el protagonismo recae completamente en las entidades o instituciones implicadas, pero ante la ausencia de expertos para traducir la vida y experiencia de los animales (veterinarios, etólogos, biólogos, abogados, activistas, etc.), sus intereses no se ven representados. Al mismo tiempo, la representación del valor instrumental de los animales perpetúa su consideración como recurso, lo que impide identificarlos como actor social con agencia propia.

P4: ¿Identifican los diarios de la muestra a los animales como un sector desprotegido y amplían en consecuencia su responsabilidad social hacia este colectivo y/o ejercen como instrumento de denuncia social?

Hemos encontrado ejemplos en los que los diarios han conseguido demostrar con claridad ciertas historias en las que los animales considerados de granja han sido víctimas invisibles de una violencia desproporcionada. “*Condena a la Junta de Castilla-La Mancha por apartar a dos veterinarios que denunciaron irregularidades en un matadero*” y la foto-galería “*Cientos de animales atrapados y abandonados por la crecida del Ebro*”, ambos de Público.es constituyen dos valiosas representaciones de los animales como un colectivo social oprimido, explotado y cuya voz merece un espacio en el debate público. A pesar de que numerosas informaciones en los distintos diarios se hacen eco de los múltiples casos de maltrato o abandono, las perspectivas de estos relatos no se sitúan en los intereses de las víctimas. Por el contrario, se observa la reproducción de un esquema informativo básico⁶³ que se olvida de ampliar el *quien* cuando los protagonistas son animales no humanos.

4. Discusión

“– Como pueden ver – sigue Filos–, estos documentos muestran imágenes de varios animales que viven alegres en una granja idílica, en armonía con los humanos y con la naturaleza: vaquitas ordeñadas dulcemente por una joven humana, cerditos que retozan en el barro, gallinas que corretean libremente por el campo. Nada de jaulas, nada de excremento acumulado, nada de mutilaciones. Son dibujos diseñados específicamente para los cachorros humanos, para que aprendan desde pequeños que la vida de los animales que comen es una vida maravillosa.

– C’est la propagande! –exclama la cerda enfurecida”.

La cerda Jambenoire.

(José Antonio Jáuregui, *Juicio a los Humanos*)

Las prácticas periodísticas objeto de este análisis proporcionan un relato especista de los animales criados para el consumo. En su representación, los medios perpetúan una significación acorde con el valor instrumental otorgado por la industria que los explota. A pesar de que la tendencia de la mayoría de los

⁶³ Conocido en inglés como las “6W”, hacen referencia a las 6 preguntas que debe responder cualquier noticia.: ¿qué?, ¿quién?, ¿cuándo?, ¿cómo?, ¿dónde? y ¿por qué?

periódicos analizados otorgue un papel predominante al Bienestar Animal y vincule el desarrollo de esta materia con una ganadería ética, la vacuidad manifiesta para transmitir qué es el BA, impide que los medios trasladen la naturaleza opresora y explotadora de la industria cárnica. Paradójicamente, es este discurso *bienestarista* el que ofrece un espacio fértil sobre el que construir mejores representaciones de los animales de granja. Una correcta construcción que demuestre la crueldad detrás del consumo de productos de origen animal debe valerse de la posición que plantean los *Critical Animal and Media Studies* al identificar la necesidad de incorporar nuestra relación con el resto de los animales no humanos en los estudios de comunicación crítica.

La ventaja que supone que el BA sea para la UE una materia obligatoria – a través del artículo 13 de Tratado Fundacional anteriormente citado –, permite hacer de éste un asunto merecedor del espacio informativo. Una correcta explicación del BA en los diferentes medios de comunicación, no sólo la prensa, puede constituir una valiosa herramienta para entender la vida de estos animales en su complejidad física, psíquica y emocional. Exponer las múltiples necesidades que los animales poseen como seres sintientes es un medio para comprender que son individuos con sus propios intereses. Exigir con vehemencia que sus condiciones de vida respeten sus necesidades, sería pues una defensa alineada con sus intereses. Además, dada la manifestación legal en Reglamentos y Directivas de obligada aplicación, la correcta difusión de las normativas que promueve el BA sintoniza con los profundos cambios que los animales están protagonizando en el campo jurídico, como en los debates éticos y filosóficos que desafían las relaciones de explotación animal y el alcance de la moralidad.

Tal y como hemos podido comprobar existen ejemplos en los que los intereses de los animales se ven justamente representados y constituyen un modelo a seguir. Para conseguirlo, los medios necesitan herramientas que les permitan entender por qué deben representar los intereses y los puntos de vista de los animales, cuyo silenciamiento incide en su propia incapacidad para oponerse al abuso del que son objeto. Para detectar cuáles serían las necesidades en el oficio del periodista, es necesario ampliar esta línea de investigación en todas las áreas posibles. El presente trabajo, dentro de su generalidad, pretende añadir conocimiento a los trabajos anteriormente citados, y, coincidiendo con la perspectiva de ambos, las posibilidades que el análisis de prensa ofrece son cuantiosas. A través del desarrollo y puesta en común de las prácticas y mecanismos detectados en la representación mediática de los animales, podremos construir las herramientas que permitan que la comunicación sea justa y objetiva también para ellos.

ANEXO I: Listado de artículos analizados

ABREVIATURA	ENLACE
ED1	1. Bachiller, C. (10 abril de 2018). Incarlopsa no dispone del certificado Welfare Quality de bienestar animal que dijo tener. eldiario.es. https://www.eldiario.es/clm/Incarlopsa-certificado-Welfare-Quality-bienestar_0_759424862.html Última consulta 05/09/2020
P2	2. Villa L. (10 de abril de 2018). El principal proveedor de carne de cerdo de Mercadona no cuenta con el certificado de bienestar animal que dijo que tenía. Público.es. http://www.publico.es/sociedad/maltrato-animal-principal-proveedor-carne-cerdo-mercadona-no-cuenta-certificado-bienestar-animal-dijo-tenia.html Última consulta 05/09/2020
P3	3. (15 agosto de 2018). Mercadona obliga a sus proveedores a evitar la sed y el hambre de los animales http://www.publico.es/economia/mercadona-mercadona-obliga-proveedores-evitar-sed-hambre-animales.html Última consulta 05/09/2020
P4	4. Villa L. (19 marzo de 2018). Condena a la Junta de Castilla-La Mancha por apartar a dos veterinarios que denunciaron irregularidades en un matadero http://www.publico.es/sociedad/maltrato-animal-condena-junta-castilla-mancha-apartar-veterinarios-denunciaron-irregularidades-matadero.html Última consulta 05/09/2020
ED5	5. Bachiller, C. (11 de abril de 2018). El negocio de los certificados de Bienestar Animal. eldiario.es. https://www.eldiario.es/clm/negocio-certificados-bienestar-animal-mataderos_0_759775107.html Última consulta 05/09/2020
ED6	6. (27 de marzo de 2018). Incarlopsa defiende su compromiso con el bienestar animal y con los criterios establecidos en Europa. eldiario.es https://www.eldiario.es/clm/Incarlopsa-compromiso-bienestar-establecidos-Europa_0_754525164.html Última consulta 05/09/2020
ED7	7. Bachiller, C. (20 de marzo de 2018). Piden cesar al responsable de Salud Pública por su "complacencia" con prácticas de maltrato animal. eldiario.es. https://www.eldiario.es/clm/Piden-responsable-Salud-Publica-complacencia_0_752075031.html Última consulta 05/09/2020
ABC8	8. (13 de febrero de 2018). El Pozo deja de trabajar con la granja en la que se grabó ganado porcino. ABC. http://www.abc.es/sociedad/abci-pozo-deja-trabajar-granja-grabo-ganado-porcino-201802131813_noticia.html Última consulta 05/09/2020
ABC9	9. (5 de febrero de 2018). El Pozo y Jordi Évole: la empresa le acusa de manipulador y "capcioso". ABC. http://www.abc.es/play/television/noticias/abci-pozo-acusa-jordi-evole-manipulador-y-capcioso-201802051342_noticia.html Última consulta 05/09/2020
P10	10. (7 de febrero de 2018). El veterinario de 'Salvados' desmonta los argumentos de El Pozo en una carta, Público.es. http://www.publico.es/sociedad/veterinario-salvados-desmonta-argumentos-pozo-carta.html Última consulta 05/09/2020
P11	11. (4 de febrero de 2018). El Salvados sobre la industria cárnica que ha removido conciencias. Público.es. http://www.publico.es/tremending/2018/02/04/el-salvados-sobre-la-industria-carnica-que-ha-removido-conciencias-sobre-el-maltrato-animal/ Última consulta 05/09/2020
EP12	12. Cabezas, D. (5 de febrero de 2018). Esto opinan de 'Salvados' los activistas por los derechos de los animales. El País. https://elpais.com/elpais/2018/02/05/tentaciones/1517819110_839351.html Última consulta 05/09/2020
LR13	13. (14 de febrero de 2018). El Pozo se desvincula de la granja que apareció en Salvados. La Razón. https://www.larazon.es/economia/elpozo-se-desvincula-de-la-granja-que-aparecio-en-salvados-NJ17695549 Última consulta 05/09/2020
EP14	14. Sánchez, A. (13 de febrero de 2018). Dos supermercados belgas retiran los productos de El Pozo por las denuncias de maltrato animal. El País. https://elpais.com/economia/2018/02/12/actualidad/1518460190_212018.html Última consulta 05/09/2020

P15	15. (15 de febrero de 2018). Las cinco claves del poder económico y la influencia que se esconden tras el Pozo. Público.es. http://www.publico.es/sociedad/cinco-claves-del-economico-y-influencia-esconden-pozo.html Última consulta 05/09/2020
EM16	16. (13 de febrero de 2018). El Pozo acusa a Évole de "capcioso" tras el Salvados sobre lo que hay detrás de la industria cárnica en España. El Mundo. http://www.elmundo.es/television/2018/02/05/5a7826d3e2704ef2178b45c2.html Última consulta 05/09/2020
ED17	17. Reche, E. (5 de febrero de 2018). El Gobierno murciano y El Pozo afirman cumplir la ley frente a las imágenes de sufrimiento de los cerdos de una granja murciana en el programa Salvados. eldiario.es. https://www.eldiario.es/murcia/sociedad/Gobierno-Pozo-sufrimiento-aparecida-Salvados_0_737026454.html Última consulta 05/09/2020
P18	18. (7 de febrero de 2018). Más de 70.000 firmas piden a El Pozo que se comprometa con el bienestar animal. Público.es. http://www.publico.es/sociedad/mas-70-000-firmas-piden-pozo-comprometa-bienestar-animal.html Última consulta 05/09/2020
ED19	19. Gallego, J.L. (2 de diciembre de 2017). Cerdos para hoy, hambre y sed para mañana. eldiario.es. https://www.eldiario.es/zonacritica/Cerdos-hoy-hambre-manana_6_713988614.html Última consulta 05/09/2020
ABC20	20. Ramírez de Castro, N. (22 de diciembre de 2017). Europa se blindo frente a la última amenaza, la peste porcina africana. ABC. http://www.abc.es/sociedad/abci-europa-blinda-frente-ultima-amenaza-pestes-porcina-africana-201712222134_noticia.html Última consulta 05/09/2020
ABC21	21. (29 de diciembre de 2017). Investigado por dejar morir de hambre a más de 20 vacas. ABC. http://www.abc.es/espana/castilla-leon/abci-investigado-dejar-morir-hambre-mas-20-vacas-201712291226_noticia.html Última consulta 05/09/2020
ABC22	22. (14 de abril de 2018). Los bomberos llevan agua y comida a mil cerdos atrapados en la riada del Ebro. ABC. http://www.abc.es/espana/aragon/abci-bomberos-llevar-agua-y-comida-cerdos-atrapados-riada-ebro-201804141536_noticia.html Última consulta 05/09/2020
ABC23	23. (17 de abril de 2018). La Junta investiga la muerte de miles de gallinas en una granja en Palencia. ABC. http://www.abc.es/espana/castilla-leon/abci-junta-investiga-muerte-miles-gallinas-granja-palencia-201804171932_noticia.html Última consulta 05/09/2020
EP24	24. Lambertucci, C. (27 de abril de 2018). ¿Quién dejó morir ahogados a 94 cerdos en Aragón? El País. https://elpais.com/elpais/2018/04/26/hechos/1524739524_027587.html Última consulta 05/09/2020
P25	25. (18 de abril de 2018). Así han quedado decenas de cerdos en Villafranca tras la crecida del Ebro. Público.es http://www.publico.es/sociedad/han-quedado-decenas-cerdos-villafranca-crecida-ebro.html Última consulta 05/09/2020
P26	26. (16 de abril de 2018). Cientos de animales atrapados y abandonados por la crecida del Ebro. Público.es. http://www.publico.es/fotogalerias/cientos-animales-atrapados-y-abandonados-crecida-del-ebro.html Última consulta 05/09/2020
P27	27. (3 agosto de 2017). Animalistas denuncian el maltrato en la granja de pollos de un proveedor de Lidl. Público.es. http://www.publico.es/sociedad/maltrato-granjas-pollos-animistas-descubren-animales-enfermos-deformaciones-granja-gran-proveedor-lidl.html Última consulta 05/09/2020
P28	28. (4 de agosto de 2017). Jane, la gallina que fue tirada a un contenedor para que muriera lentamente. Público.es http://www.publico.es/sociedad/sucesos/igualdad-animal-jane-gallina-tirada-contenedor-muriera-lentamente.html Última consulta 05/09/2020
P29	29. (11 de octubre de 2017). Quince meses de prisión para el acusado de matar a 79 lechones saltando sobre ellos y al compañero que lo grabó todo en vídeo. Público.es http://www.publico.es/sociedad/condenan-acusado-matar-saltos-79-lechones-companero-grabo-video.html Última consulta 05/09/2020
P30	30. (5 de octubre de 2017). Los jóvenes que aplastaron a 79 lechones dicen que no murieron por su "payasada". Público.es http://www.publico.es/sociedad/jovenes-aplastaron-79-lechones-dicen-no-murieron-payasada.html Última consulta 05/09/2020

ED31	31. Bachiller, C. (17 de febrero de 2018). El creciente rechazo a las macrogranjas provoca la reacción de la industria porcina. eldiario.es. https://www.eldiario.es/clm/macrogranjas_0_740176978.html Última consulta 05/09/2020
ED32	32. Rejón, Raúl. (3 de febrero de 2018). España se entrega a la explotación de animales en megagranjas para producir alimentos. eldiario.es. https://www.eldiario.es/sociedad/modelo-animales_0_735977294.html Última consulta 05/09/2020
EM33	33. Lucio, C. G. (6 de febrero de 2018). Huevos de corral en los supermercados, ¿ecologismo o postureo? El Mundo. http://www.elmundo.es/papel/2018/02/06/5a787876e2704e1f318b465d.html Última consulta 05/09/2020
ABC34	34. Valero J.C. (23 de enero de 2018). Lidl revoluciona la granja avícola al impulsar el bienestar animal. ABC. http://www.abc.es/economia/abci-lidl-revoluciona-granja-avicola-impulsar-bienestar-animal-201801222139_noticia.html Última consulta 05/09/2020
P35	35. Villa, L. (12 de abril de 2018). El tirón de la carne halal dispara el sacrificio de animales sin aturdimiento en España. Público.es. http://www.publico.es/sociedad/maltrato-animal-tiron-carne-halal-dispara-sacrificio-animales-aturdimiento-espana.html Última consulta 05/09/2020
P36	36. Villa, L. (24 de enero de 2018). Huevos de gallinas enjauladas, langostas cocidas vivas... la ética animal, sobre la mesa. Público.es. http://www.publico.es/sociedad/maltrato-animal-huevos-gallinas-enjauladas-langostas-cocidas-vivas-etica-animal-mesa.html Última consulta 05/09/2020
P37	37. 400 fotos, 400 historias de tortura: Igualdad Animal denuncia el "terrible" maltrato de millones de animales en las granjas. Público.es. http://www.publico.es/sociedad/400-fotos-400-historias-tortura.html Última consulta 05/09/2020
LR38	38. Felipe, S. (26 de enero de 2018). El nuevo manual del vacuno y el ovino abre los mercados de Oriente Medio. La Razón. https://www.larazon.es/local/castilla-y-leon/el-nuevo-manual-del-vacuno-y-el-ovino-abre-los-mercados-de-orient-medio-AA17537474 Última consulta 05/09/2020
LR39	39. Tobalina B. (13 julio de 2017). Estrés en los animales por las altas temperaturas. La Razón. https://www.larazon.es/sociedad/estres-en-los-animales-por-las-altas-temperaturas-PJ15584182 Última consulta 05/09/2020
EP40	40. Rovira M. (27 de marzo de 2018). Se busca hogar para rebaño maltratado. El País. https://elpais.com/ccaa/2018/03/26/catalunya/1522093168_704604.html Última consulta 05/09/2020
EP41	41. Fanjul S. (2 de mayo de 2018). Las vacas juegan al escondite. El País. https://elpais.com/internacional/2018/04/30/mundo_global/1525095202_256918.html Última consulta 05/09/2020
EP42	42. (18 de diciembre de 2017). Un cerdo de una finca de La Coruña, convertido en toda una atracción turística. La Razón. https://www.larazon.es/sociedad/un-cerdo-de-una-finca-de-la-coruna-convertido-en-toda-una-atraccion-turistica-GH17230237 Última consulta 05/09/2020
	43. Rovira M. (25 de mayo de 2017). "A la vaca 'Margarita' no nos la van a tocar, esto lo tenemos clarísimo". El País. https://elpais.com/ccaa/2017/05/25/catalunya/1495703573_414801.html Última consulta 05/09/2020
EP44	44. Rovira M. (11 de agosto de 2017). La vaca Margarita se libra de la muerte. El País. https://elpais.com/ccaa/2017/08/10/catalunya/1502371665_826605.html Última consulta 05/09/2020
EP45	45. Cabezas, D. (7 de marzo de 2018). ¿Granjas con vacas y cerdos que nadie se va a comer? Así son los santuarios de animales. El País. https://elpais.com/elpais/2018/03/06/tentaciones/1520341816_690936.html Última consulta 05/09/2020
EP46	46. León P. (16 de julio de 2017). La carne de la felicidad. El País. https://elpais.com/ccaa/2017/07/16/madrid/1500230343_311649.html Última consulta 05/09/2020

EP47	47. (14 de febrero de 2018). 'Hermien', la vaca que se dio a la fuga y se salvó del matadero. El País. https://elpais.com/elpais/2018/02/13/mundo_animal/1518558389_692675.html Última consulta 05/09/2020
EP48	48. (2 de marzo de 2018). Una pareja canadiense adopta a una cerda como mascota, se la come y lo cuenta en las redes sociales. El País. https://elpais.com/elpais/2018/03/01/mundo_animal/1519916310_797068.html Última consulta 05/09/2020
EP49	49. (13 de mayo de 2018). El eufemístico "hotel de lujo" para cerdos. El País. https://elpais.com/elpais/2018/05/13/videos/1526226481_430999.html Última consulta 05/09/2020
EP50	50. Casteleiro, R. (20 de marzo de 2018). ¿Es posible comer carne de cerdo bien tratado? El País. https://elcomidista.elpais.com/elcomidista/2018/02/17/articulo/1518844113_640052.html Última consulta 05/09/2020
EP51	51. Lambertucci C. (9 de marzo de 2018). Las cabras españolas 'conquistán' Irán. El País. https://elpais.com/elpais/2018/02/22/mundo_animal/1519312497_273629.html Última consulta 05/09/2020
EP52	52. Faus J. (22 de febrero de 2018). Heces, manchas de sangre y cloro en plantas cárnicas de Estados Unidos. El País. https://elpais.com/internacional/2018/02/22/estados_unidos/1519260377_637774.html?rel=estr_articulo#1526214470474 Última consulta 05/09/2020
EP53	53. Maté V. (5 de diciembre de 2017). Pollos con magras pechugas. El País. https://elpais.com/economia/2017/11/30/actualidad/1512060235_152078.html Última consulta 05/09/2020
EP54	54. López J. (21 de abril de 2018). Un taller forma a ganaderos en Pozoblanco sobre el bienestar de los animales durante las competiciones. ABC. http://sevilla.abc.es/andalucia/cordoba/sevi-taller-forma-ganaderos-pozoblanco-sobre-bienestar-animales-durante-competiciones-201804201949_noticia.html Última consulta 05/09/2020.

ANEXO II: METODOLOGÍA

TERMINOLOGÍA

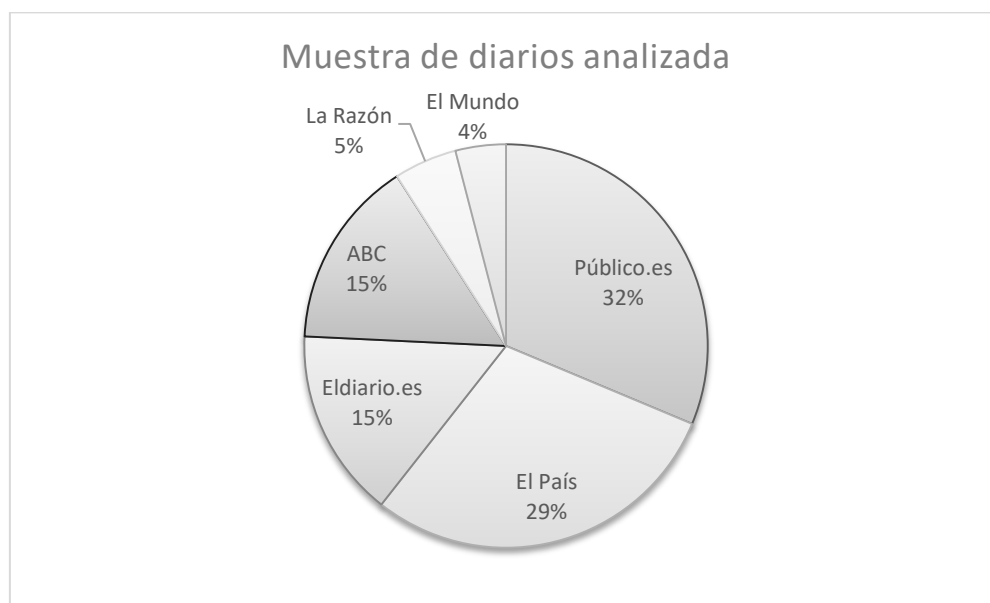
Ganadería	Ganado	Ganadero/a	Granja	Granjero	Explotación	Explotación ganadera	Ganadería extensiva
Ganadería intensiva	Ganado	Rebaño	Vaca(s)	Vacuno/a	Ternera/o	Leche	Láctica
Cerdo(s)	Porcino	lechón	Bovino/a	Oveja(s)	Caprino/a	Cabra	
Avícola	Pollo	Gallina	Gallo	Huevo(s)	Corral	Pavo	Pato
Industria cárnica	Carne	Cárnico	Consumo carne	Producto cárnico	Sacrificio	Matadero	
Bienestar animal	Especismo	Activista animal	Activismo animal	Animalista	Especismo	Especista	
Derecho animal	Sufrimiento animal	Maltrato animal	Protección animal	Producción animal			

MÉTODO DE ANÁLISIS**PRIMER NIVEL**

DIARIO	<ul style="list-style-type: none"> Clasificación según periódico publicado
TÍTULO	<ul style="list-style-type: none"> Información más importante, más pertinente o más «sorprendente» del relato de la noticia.
SUBTÍTULO /LEADS	<ul style="list-style-type: none"> Resumen breve de los acontecimientos. Al mismo tiempo especifica la hora, el lugar, las circunstancias, los participantes principales y el(los) acontecimientos(s) y acción(es) principales.
CUERPO	<ul style="list-style-type: none"> Relato de la noticia. Da respuesta a las 6W QUESTIONS: ¿quién?, ¿qué?, ¿dónde?, ¿cuándo?, ¿cómo? y ¿por qué?
VISUAL	<ul style="list-style-type: none"> Fotografías / Video
FUENTES	<ul style="list-style-type: none"> Fuentes de información utilizadas y mencionadas: instituciones, organismos, profesionales, académicos, particulares, fuerzas del estado, etc.

SEGUNDO	NIVEL
SUPRAESTRUCTURA	<ul style="list-style-type: none"> Animal(es) protagonista(s). Clasificación según grado de afectación con respecto a la noticia: Víctimas, actores, afectados
CLASIFICACIÓN POR TEMA	<ul style="list-style-type: none"> Motivo por el que los animales son protagonistas de la noticia: condiciones de vida en granjas, maltrato, cuestiones económicas...
ANÁLISIS 1	<ul style="list-style-type: none"> Esquematización del texto según las 6W
ANÁLISIS 2	<ul style="list-style-type: none"> Anotación de terminología que describe a los animales
ANÁLISIS 3	<ul style="list-style-type: none"> Anotación terminología legal, científica o veterinaria relativa a los animales
ANÁLISIS 4	<ul style="list-style-type: none"> Ponderación de fuentes de cada noticia
ANÁLISIS 5	<ul style="list-style-type: none"> Anotación de mensaje(s) e idea(s) transmitida(s) en cada párrafo

ANÁLISIS 6	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión del relato desde la perspectiva animal: <ul style="list-style-type: none"> ○ Presentación como individuo o colectivo ○ Alusión a sintiencia animal. ○ mención a las bases científicas que reconocen su capacidad de sufrimiento. ○ mención a posiciones filosóficas que defienden el reconocimiento de sus derechos ○ mención a normativa y legislación que garantiza su protección ○ mención a condiciones de vida en granjas industriales ○ uso de portavoces de los animales: entidades de protección, organismos defensores de sus derechos, etc. ○ presencia u omisión del destino de los animales
------------	---



Bibliografía

- ALMIRON, N., The Political Economy behind the Oppression of Other Animals. Interest and Influence. En ALMIRON, N., FREEMAN, C.P., M. COLE, M. (Eds.), Critical Animal and Media Studies. Communication for nonhuman animal advocacy (New York 2015) 26-41
- ALMIRON, N., Beyond Anthropocentrism, Critical Animal Studies and the political Economy of Communication. The Political Economy of Communication 4/2 (2016) 54-72
- ALMIRON, N., COLE, M., FREEMAN, C., Critical animal and media studies: Expanding the understanding of oppression in communication research. European Journal of Communication 33/4 (2018) 367-380
- ALONSO, E., El artículo 13 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea: Los animales como seres «sensibles [sentientes]» a la luz de la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, en FAVRE, D., GIMÉNEZ-CANDELA, T. (Eds.), Animales y Derecho (Valencia 2015) 17-59
- BEKOFF, M., The Emotional Lives of Animals: A leading scientist explores animal joy, sorrow and empathy – and why they matter (Novato, CA 2007)
- BERREVILLE, O., Industrialized Slaughter and Animal Welfare. En THOMPSON, B., KAPLAN, D. (eds.), Encyclopedia of Food and Agricultural Ethics (Dordrecht 2018) 1234-1241
- BOVENKERK, B. B., Brave New Birds: The use of "Animal Integrity" in animal ethics. The

Hastings Center Report 32/1 (2002) 16/22

- CARSON, R., Foreword, en HARRISON, R., *Animal Machines* (CABI 2013) 31 ss.
- DONALDSON, S., KYMLICKA, W., *Zoopolis: Una revolución animalista* (Madrid 2018)
- EFSA, Opinion of the Scientific Panel on Animal Health and Welfare on a request from the Commission related to welfare aspects of the castration of piglets. *The EFSA Journal* 91 (2004)
- FAO (Food and Agriculture Organization), *Livestock's Long Shadow: Environmental issues and options* (2007)
- FRASER, D., DUNCAN, I. J., EDWARDS, S. A., GRANDIN, T., General principles for the welfare of animals in production systems: the underlying science and its application. *The Veterinary Journal* 198/1 (2013) 19-27
- FREEMAN, C., This little piggy went to press: The American news media's construction of animals in agriculture. *The Communication Review* 12/1 (2009)
- FREEMAN, C., BEKOFF, M., BEXELL, S., Giving voice to the voiceless: Incorporating nonhuman animal perspectives as journalistic sources. *Journalism Studies* 12/5 (2011) 590-607
- GAMBORG, C., Sustainability in farm animal breeding. A review. *Livestock Production Science* 92/3 (2005) 221-231
- GIMÉNEZ-CANDELA, T., An Overview of Spanish Law. En Giménez-Candela, T., Favre, D. (Eds.), *Animales y Derecho* (Valencia 2015) 211-250
- GJERRIS, M., VAARST, M. (2018). Agricultural Science and Ethics. En KAPLAN, D. M. (ed.) *Encyclopedia of Food and Agricultural Ethics* (Dortrecht 2018) 62-69
- HALL, S., Introduction. En SMITH, A. H. (Ed.), *Paper Voices: The Popular Press and Social Change, 1935-1965* (London 1975)
- HIRVONEN, S. (2018). Ethics and Food Taste. En THOMPSON, P.B., KAPLAN, D.M. (Eds.), *Encyclopedia of Food and Agricultural Ethics* (Dortrecht 2018) 630-636
- JOY, M., *Porqué amamos a los perros, comemos a los cerdos y nos vestimos con las vacas: Una introducción al carnismo* (Madrid 2013)
- KHAZAAL, N., ALMIRON, N., An angry cow is not a good eating experience. *Journalism Studies* 17/3 (2014) 374-391
- MacCLELLAN, J., Animal Agriculture and Welfare Footprints. En THOMPSON, P.B., KAPLAN, D.M. (Eds.), *Encyclopedia of Food and Agricultural Ethics* (Dortrecht 2018)
- MERKIN, D., Media Theories and The Crossroads of Critical Animal and Media Studies. En ALMIRON, N., FREEMAN, C.P., M. COLE, M. (Eds.), *Critical Animal and Media Studies. Communication for nonhuman animal advocacy* (New York 2015)
- NIBERT, D., *Animal Oppression and Human Violence. Domestication, Capitalism, and Global Conflict* (New York 2013)
- REGAN, T., *Jaulas Vacías. El Desafío de los Derechos de los Animales* (Altarriba 2006)
- RYDER, R., Experiments on animals. En GODLOVITCH, S., GODLOVITCH, R., HARRIS, J. (Eds.), *Animals, men and morals: An enquiry into the maltreatment of non-humans* (New York 1971)
- SINGER, P., *Practical Ethic* (Cambridge University Press 1993)
- STEINFELD, H. G. et al., *Livestock's long shadow: environmental issues and options*. Food & Agriculture Organization (Rome 2006)
- STIBBE, A., Language Power and The Social Construction of Animals. *Society & Animals* 9/2 (2001)
- TAYLOR, N., Suffering is not Enough: Media Depictions of Violence to other Animal and Social. En ALMIRON, N., FREEMAN, C.P., M. COLE, M. (Eds.), *Critical Animal and Media Studies. Communication for nonhuman animal advocacy* (New York 2015)
- WHO (World Health Organization), Diet, nutrition, and the prevention of chronic diseases: report of a joint WHO/FAO expert consultation 916 (2003)